



GD-F-008 V.9

Página 1 de 6

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20184010001625 DEL 22/01/2018 *

“Por la cual se da aplicación del Decreto 2079 de 2017 se procede a certificar a un municipio y se acepta un desistimiento”

LA DIRECTORA TÉCNICA DE GESTIÓN DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20171300104825 de 2017, la Ley 1437 de 2011 y,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *“se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que *“La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007”*.

Que el Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios, mediante Resolución No. SSPD 20171300104825 de 29 de junio del 2017, delegó en la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos a través de los cuales se certifique o descertifique a los municipios y distritos en lo relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico, aclarar dichos actos y resolver los recursos que contra ellos se presenten.

Que el municipio de LETICIA en el departamento de AMAZONAS, es de categoría 6 y al haber sido prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2016, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en los artículos 2.3.5.1.2.1.6. y 2.3.5.1.2.1.7. del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20174010185055 del 29 de septiembre de 2017, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de LETICIA en el departamento de AMAZONAS, por no cumplir el siguiente requisito previsto en el artículo 2.3.5.1.2.1.7. del Decreto 1077 de 2015, que dispone:

"Reporte en el SUI del estudio de costos y tarifas en formato PDF, elaborado con posterioridad a la entrada en vigencia de las metodologías tarifarias para cada uno de los servicios prestados"

Que la Resolución No. SSPD 20174010185055 del 29 de septiembre de 2017, fue notificada personalmente el 18 de octubre de 2017.

Que, al no haberse interpuesto recurso de reposición contra la citada resolución, la misma quedó en firme el 2 de noviembre de 2017.

Que mediante comunicación radicada bajo el No. 20175291036622 del 1 de diciembre de 2017 el municipio de Leticia presentó solicitud de revocatoria de la Resolución No. SSPD 20174010185055 del 29 de septiembre de 2017.

Mediante comunicación radicada bajo el No. 20175291084132 del 15 de diciembre de 2017, el municipio solicitó la aplicación del Decreto 2079 de 2017, manifestando haber subsanado el requisito por el cual fue descertificado mediante la Resolución No. SSPD 20174010185055 del 29 de septiembre de 2017 y aportó los siguientes documentos:

- Estudios de costos y tarifas de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo elaborado en el mes de diciembre de 2015.
- Decreto No. 0785 de 23 de diciembre de 2016 *"Por la cual se adoptan los costos de referencia y las tarifas para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo"*

Que mediante escrito radicado bajo el No. 20175291094962 del 19 de diciembre de 2017, el municipio de LETICIA en el departamento de AMAZONAS, reitero su solicitud de aplicación del Decreto 2079 de 2017 y señaló que renuncia a la revocatoria presentado mediante el radicado No 20175291036622 del 1 de diciembre de 2017.

2. DE LA APLICACIÓN DEL DECRETO 2079 DE 2017

El 7 de diciembre de 2017 el Ministerio de Vivienda, ciudad y territorio expidió el Decreto 2079 del 2017, que adiciona un párrafo transitorio al artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015, en los siguientes términos:

"Artículo 1. Adiciónese un párrafo transitorio al artículo 2.3 5.1.2.1.6. de la subsección 1 de la sección 2 del capítulo 1 del título 5 de la parte 3 del libro 2 del Decreto 1077 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Vivienda, Ciudad y Territorio, en los siguientes términos:

"Parágrafo Transitorio. Los municipios o distritos que como resultado del proceso de certificación de la vigencia 2016, (a) se encuentren descertificados con decisión ejecutoriada, o, (b) aquellos que se encuentren en proceso de descertificación; podrán obtener la certificación para dicha vigencia, demostrando antes del 30 de marzo de 2018, ante la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios el cumplimiento de los requisitos que originaron su descertificación.

Para tales efectos, los municipios y distritos deberán:

- i) *Subsanar el requisito incumplido en relación con la vigencia objeto de la verificación que originó la descertificación; y/o*
- ii) *Demostrando en una vigencia posterior a la evaluada el cumplimiento del requisito que originó la descertificación.*

Apartado 1. *Los municipios o distritos que se encuentren descertificados con decisión ejecutoriada, podrán acogerse a lo dispuesto en el presente artículo, efectuando nueva solicitud ante la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, allegando las pruebas que soporten el cumplimiento de los requisitos. En este caso, será necesario el inicio de una nueva actuación administrativa. (...)*

En este orden de ideas, se advierte que el municipio puede subsanar las falencias que llevaron a su descertificación, aportando los soportes que acrediten su cumplimiento al requisito o requisitos cuya omisión conllevó a que fuera descertificado.

3. CASO CONCRETO

El Despacho procede analizar para el caso concreto si el municipio cumple los presupuestos para la aplicación del Decreto 2079 de 2017:

En primer lugar, se observa que el municipio de LETICIA en el departamento de AMAZONAS, fue descertificado a través de la Resolución No. SSPD 20174010185055 del 29 de septiembre de 2017, por no cumplir el siguiente requisito previsto en el artículo 2.3.5.1.2.1.7. del Decreto 1077 de 2015, que dispone:

“Reporte en el SUI del estudio de costos y tarifas en formato PDF, elaborado con posterioridad a la entrada en vigencia de las metodologías tarifarias para cada uno de los servicios prestados”

La Resolución No. SSPD 20174010185055 del 29 de septiembre de 2017 quedó ejecutoriada el 2 de noviembre de 2017.

El municipio mediante comunicación radicada bajo el No. 20175291084132 del 15 de diciembre de 2017, solicitó la aplicación del Decreto 2079 de 2017, y aportó los siguientes documentos:

- Estudios de costos y tarifas de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo elaborado en el mes de diciembre de 2015.
- Decreto No. 0785 de 23 de diciembre de 2016 *“Por la cual se adoptan los costos de referencia y las tarifas para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo”*

Una vez analizados los documentos allegados con la solicitud No. 20175291084132 del 15 de diciembre de 2017, se advierte que uno de ellos corresponde a un estudio de costos para los servicios de acueducto y alcantarillado, elaborado con posterioridad a la expedición de la Resolución CRA 287 de 2004 *“Por la cual se establece la metodología tarifaria para regular el cálculo de los costos de prestación de los servicios de acueducto y alcantarillado”* y otro estudio de costos del servicio de aseo elaborado con posterioridad a la expedición de las Resoluciones CRA 351 de 2005 *“por la cual se establecen los regímenes de regulación tarifaria a los que deben someterse las personas prestadoras del servicio público de aseo y la metodología que deben utilizar para el cálculo de las tarifas del servicio de aseo de residuos ordinarios y se dictan otras disposiciones”* y 352 de 2005 *“por la cual se definen los parámetros para la estimación del consumo en el marco de la prestación del servicio público domiciliario de aseo y se dictan otras disposiciones”*, por lo cual se aplicará lo dispuesto en el Apartado 1 del artículo 1 del Decreto 2079 de 2017, y teniendo en cuenta que cumple con lo establecido en la ley, este Despacho declara que los estudios de costos aportados subsanan el incumplimiento presentado y en consecuencia se certificará al ente territorial.


Así las cosas, se da por subsanado el requisito, y se procederá a certificar al municipio en aplicación del Decreto 2079 de 2017.

3.1 SOLICITUD RESPECTO DEL ESCRITO DE REVOCATORIA DIRECTA

Por otra parte, frente a la solicitud de renuncia a la revocatoria presentada es necesario traer a colación las siguientes normas:

Los artículos 87 y 89 de la Ley 1437 de 2011, que contemplan las situaciones de firmeza de los actos administrativos y el carácter ejecutorio de los mismos, señalan lo siguiente:

“Artículo 87. Firmeza de los actos administrativos. Los actos administrativos quedarán en firme:

1. Cuando contra ellos no proceda ningún recurso, desde el día siguiente al de  notificación, comunicación o publicación según el caso.

2. Desde el día siguiente a la publicación, comunicación o notificación de la decisión sobre los recursos interpuestos.
3. Desde el día siguiente al del vencimiento del término para interponer los recursos, si estos no fueron interpuestos, o se hubiere renunciado expresamente a ellos.
4. Desde el día siguiente al de la notificación de la aceptación del desistimiento de los recursos.
5. Desde el día siguiente al de la protocolización a que alude el artículo 85 para el silencio administrativo positivo”.

“Artículo 89. Carácter ejecutorio de los actos administrativos expedidos por las autoridades. Salvo disposición legal en contrario, los actos en firme serán suficientes para que las autoridades, por sí mismas, **puedan ejecutarlos de inmediato. En consecuencia, su ejecución material procederá sin mediación de otra autoridad.** Para tal efecto podrá requerirse, si fuere necesario, el apoyo o la colaboración de la Policía Nacional.” (Negrilla fuera del texto)

Ahora bien, en cuanto hace referencia al desistimiento, es importante tener en cuenta lo señalado por el legislador en el Capítulo VI del Título III, del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, específicamente en el artículo 81, que al respecto señala: *“Desistimiento. De los recursos podrá desistirse en cualquier tiempo”*

Por su parte, respecto al desistimiento de una petición, el artículo 18 de la Ley 1755 de 2015 *“Por medio de la cual se regula el Derecho Fundamental de Petición y se sustituye un título del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo”* dispone:

“Artículo 18. Desistimiento expreso de la petición. Los interesados podrán desistir en cualquier tiempo de sus peticiones, sin perjuicio de que la respectiva solicitud pueda ser nuevamente presentada con el lleno de los requisitos legales, pero las autoridades podrán continuar de oficio la actuación si la consideran necesaria por razones de interés público; en tal caso expedirán resolución motivada”.

Con respecto a lo que podemos entender por desistimiento, vale señalar que de acuerdo con lo indicado en el Diccionario de la Real Academia Española, como el *“Abdicar o abandonar un derecho o una acción procesal”*, término que proviene del verbo *“desistere”*, cuyo origen es latín y significa abstenerse de, renunciar a, cesar de, y está compuesto por el prefijo de que significa alejamiento, privación y por el verbo sisto, sistere, stiti, statum que significa establecer, poner, consolidar, tomar posición, estar fijo.

En este sentido, es claro que quien desiste a un recurso o solicitud de revocatoria, está renunciando de manera expresa a este mecanismo de defensa, circunstancia que, por ende, a que la administración deba pronunciarse expresamente respecto al desistimiento presentado por el administrado.

En efecto, para el caso concreto, mediante la Resolución No. SSPD 20174010185055 del 29 de septiembre de 2017, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de LETICIA en el departamento de AMAZONAS, por no cumplir el siguiente requisito previsto en el artículo 2.3.5.1.2.1.7. del Decreto 1077 de 2015, que dispone:

“Reporte en el SUI del estudio de costos y tarifas en formato PDF, elaborado con posterioridad a la entrada en vigencia de las metodologías tarifarias para cada uno de los servicios prestados”

Ahora bien, la Resolución No. SSPD 20174010185055 del 29 de septiembre de 2017, quedó en firme el 2 de noviembre de 2017.

No obstante, lo anterior, mediante comunicación radicada bajo el No. 20175291036622 del 1 de diciembre de 2017 el municipio de Leticia presentó solicitud de revocatoria de la Resolución No. SSPD 20174010185055 del 29 de septiembre de 2017, pero desistió de la misma mediante radicado bajo el No. 20175291094962 del 19 de diciembre de 2017, en los siguientes términos:

“



MUNICIPIO DE LETICIA-AMAZONAS
NIT 800693372-9
DANE 190102

2295

Leticia - Amazonas, 19 de Diciembre de 2017.

Doctor

JULIAN DANIEL LOPEZ MURCIA

Superintendente Delegado de Acueducto, Alcantarillado y Aseo
La ciudad.

REF: SOLICITUD DE APLICACIÓN DEL DECRETO 2079 DE 2017 PARA EL PROCESO DE CERTIFICACION DEL MUNICIPIO DE LETICIA – AMAZONAS Y RENUNCIA A SOLICITUD EFECTUADA POR LA ALCALDIA DE LETICIA PARA REVOCATORIA DIRECTA DE ACTO ADMINISTRATIVO SEGÚN RADICADO 2017-529-103662-2.

Cordial saludo,

YO, JOSE HUBER ARAUJO NIETO, mayor de edad, vecino del Municipio de Leticia – Amazonas, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.843.385 de Bogotá D.C, quien actúo en nombre y representación del Municipio de Leticia (Amazonas), en mi condición de alcalde electo del municipio, para el periodo constitucional 2016 – 2019, y como Representante Legal del mismo, **manifiesto que RENUNCIO** a la solicitud de revocación Directa de Acto Administrativo interpuesta a la Resolución No SSPD 20174010185055 del 29 de Septiembre de 2017 (radicado 2017-529-103662-2.).

(...)"

En este orden de ideas, este despacho aceptará el desistimiento presentado por el municipio de LETICIA en el departamento de AMAZONAS mediante el radicado No. 20175291094962 del 19 de diciembre de 2017 de la solicitud de revocatoria allegada bajo el radicado No. 20175291036622 del 1 de diciembre de 2017.

En consecuencia, no se analizará de forma o de fondo las pretensiones y fundamentos contenidos dentro del radicado No. 20175291094962 del 19 de diciembre de 2017.

En mérito de lo expuesto, la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – DECLARAR SUBSANADO respecto de la vigencia 2016, el requisito referente al *"Reporte en el SUI del estudio de costos y tarifas en formato PDF, elaborado con posterioridad a la entrada en vigencia de las metodologías tarifarias para cada uno de los servicios prestados"*, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO. – CERTIFICAR al municipio de LETICIA en el departamento de AMAZONAS, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico para la vigencia 2016.

ARTÍCULO TERCERO. - ACEPTAR EL DESISTIMIENTO presentado por el municipio de LETICIA en el departamento de AMAZONAS mediante el radicado No. 20175291094962 del 19 de diciembre de 2017 de la solicitud de revocatoria allegada bajo el radicado No. 20175291036622 del 1 de diciembre de 2017, conforme a la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO CUARTO. - NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al municipio de LETICIA en el departamento de AMAZONAS, haciéndole entrega de una copia de la misma y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO QUINTO - COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al Gobernador del departamento de AMAZONAS, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público ⁶⁶¹ publicar en la página web de la SSPD.

ARTÍCULO SEXTO. - La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá, D. C.



BIBIANA GUERRERO PEÑARETTE

Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado

Aprobó: Olga Rocío Yanquen Caro— Coordinadora del Grupo de Certificaciones e Información ✓
Expediente: 2017401351600002E